

学校变革的道德目标探析

■张雷 于清亮

摘要:教育是具有深远意义的道德事业,学校也有一种道德的目标。面对当前改革中存在的学校共同愿景缺失、校长领导层次低下、教师人际关系冷淡以及课堂教学实践低效的弊端,学校改革应该以促进所有学生发展,并缩小相互之间的差距为道德目标。这能够增强改革中学生的主体地位,保证学生发展的权利,并构建合作的学校文化,建立多元伙伴关系。

关键词:学校变革;学校改革;道德目标

中图分类号:G40-012.9 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-2311(2013)03-0076-04

作者简介:张雷,男,华东师范大学教育科学学院教育学系博士研究生,主要研究方向为学校改革与发展(上海200062);于清亮,男,山东省安丘市第一中学,中学二级教师(山东潍坊262100)。

教育是有目的、有意识地培养人的活动,其目的在于使人成为真正意义上的人,使人本身达到完成的状态。富兰指出,教育是一项意义深远的道德事业,自身需要具有一种道德的目标,学校也应该导向这一目标。学校教育的根本职能在于教书育人,促进学生的发展,但当前人们在扩大教育规模、追求教育效率的同时迷失了学校教育的目标和方向。在后现代社会,由于世界局势的瞬息万变和事物关系的错综复杂,道德目标日益受到关注,重视学校教育变革的道德目标比以往任何时候都更加重要,更有意义。

一、建构学校变革的道德目标之因素分析

自开展学校变革运动以来,涌现了大量颇有见地的理论认识与研究成果,很多已经发挥了重要的指导作用。但学校变革毕竟是一个新辟的、逐步走向成熟的研究领域,亟待学者们做进一步的探索和思考,其中,对变革目标的认识问题是最基本也是对研究方向影响最大的问题。对于现实的学校来说,社会转型产生的影响终究是外在的、间接的,学校作为学校变革的主要场所,变革的道德目标由其直接性的内在原因推动,即学校组织本身对变革的呼唤。

(一)道德目标是对缺失的学校共同愿景的重塑。根据富兰的观点,个人愿景的形成是构成变革的四项

核心能力的基础,它常常通过消极的方式来表达,因此,学校需要以更高的技能去追求道德目标,把它们的作用提高到比现在更高的层次去认识。而且,个人愿景应该不断推进,直至与学校的发展联系在一起,最终形成学校的共同愿景,这能够创造巨大的凝聚力,激发工作的事业心和使命感。但当前很多学校处于个人愿景的层次,个人的愿望和追求超越学校共同发展的目标,教师和学校领导缺少对统一的变革目标的认同感,各自都有独特的要求,这些要求有时相互冲突甚至对立。他们没有对学校的归属感和使命的自豪感,对所处的环境及变革的进程甚至自己学校的文化和变革目标认识不足,对学校发展的总体规划和进程缺少了解,很少对任何人和任何事有依恋之情,整个学校团体涣散,工作效率低下,阻碍培养学生的目标形成。

(二)道德目标是对低下的校长领导层次的反思。教育在本质上是一种道德实践,而校长的领导也是一种道德努力,开启学校变革需要的资源和能力的唯一钥匙是校长提高对道德目标的认识,除非校长能够真正行动起来,更新教育观念和管理理念,否则道德目标将一文不值。目前很多校长领导能力低下,以例行公事和不思进取为主要特征,对学校的教学活动和教

师以及学生的发展状况不闻不问。他们主要依靠自上而下的垂直的、集权化的方式管理学校,要求学校运作的各个环节都体现自己的权威。害怕失败是他们的特有表现,要求所有从事的事情都是正确的、必要的,避免一切可能出现的差的、坏的和错误的事情,当事情未按计划实现的时候,就会责备教师和学生,却不对事情本身和自己的不足进行深层次的思考。学校处于粗暴、浅薄的低层次管理水平,教师和学生的情绪、理解、思考等都被否定,尤其是消极性自由,不许他们恐惧、拒绝和显示依赖需求等。

(三)道德目标是对冷淡的教师人际关系的审视。教学是集体而非个人的事业,成功的学校变革需要建立良好的人际关系,但很多学校缺乏教师共有的价值目标,教师的个人诉求和努力方向存在差异甚至大相径庭,教师缺少进取意识,习惯用过去的、僵化的方式进行教育活动,面对教学中的困惑和学生的问题,常常以掩饰甚至欺骗的方式解决,借此遮蔽自己士气的不足、能力低下甚至失败感的事实。教师人际关系冷淡,很少对话和交流,以雷诺兹描述的无理性、反动和断裂为主要表现形式,他们很少公开谈论自己的负面情绪、想法和体验,更不会分享教学中的成功经验和个人心得,并且固执己见,不愿接受别人的意见。教师群体缺乏应有的信任关系,同事之间大多以怀疑的心态进行交往,无人可以信任,当然,也没有人感到失望。这种人际关系造成教育上的未完成状态,教师对相同问题的反对意见和争论持续很长时间,使问题长期悬而未决,永远不能达成共识。

(四)道德目标是对低效的课堂教学实践的批驳。尽管世界上有许多以教育改革的名义发起的改革,但是改革中应具备的教学实践却在不断丧失,课堂教学因其复杂性、多样化的特点,在某些变革目标模糊、形式化倾向严重的学校已逐渐处于被边缘化的境地。许多教师缺少教学创新意识和专业发展能力,满足于日常事务的监督和交流以解决一些相互不协调的活动,在学习领域对学生期望比较低,主要侧重于课堂常规事务的管理,缺乏挑战性或者清晰的制度和内容涉及。课堂教学中的师生互动处于低标准的重复阶段,教师沿用固定的模式和程序,采用强制灌输和重复训练的方式主导课堂教学中的一切,学生参与意识差,参与水平低。学生缺少指导和约束,认为教师不关心他们,对学习作用不大或者认为学习不重要,而教师缺乏主人翁意识,对学生频繁的批评和负面的反馈导致师生关系紧张,教师职业满足感较少,对学生发展

的影响力很低。

二、道德目标的时代内涵和意蕴

教育是决定个人生活质量和社会整体发展的重要因素,本身就是一种道德实践,学校作为实现教育目的的最有效途径,道德的要求内嵌于其中,学校各项教育活动的具体实施都要体现道德要求。在教育形势日益复杂、人们思想越加活跃的现代社会,重视学校教育的道德目标,以道德的态度和精神对待和践行各项教育活动,应成为当前学校变革的内在诉求。伴随着生产力发展所引起的人们社会、经济、文化差异的日渐悬殊,在激烈的竞争中,学校变革要比以前更容易受到社会力量的制约,学校中的极化现象越来越严重。英国国家教育委员会揭示,英国教育最严重的问题是它仅仅为少数学生服务,未能使大部分年轻人从教育中收获到他们本有能力学到的那么多东西。尽管如此,教育仍然是促进社会公平的最有效手段,广大公众继续把学校看作增强社会凝聚力的关键因素,是融合社会各阶层的粘合剂。虽然学校变革会受到政治和名利的驱动,但人们普遍认为学校是促进学生发展的助推器,学校变革的最终目的是使全体学生受益,希望教育体系能够更好地满足孩子的个性需要。^[1]

奥古斯·瑞德预言,在未来几十年,对成熟情感的重视要取代始终占据优势地位的对物质福利的重视,这为学校变革的道德目标提供了契机。在新世纪,面对全球化趋势下日新月异的教育形势和多元化的教育需求,各种变革力量相互交织不可避免地带来混乱、挫折和消沉时,我们需要重新订立学校教育的道德目标。莫蒂摩总结说:“一所有效的学校就是在考虑学生入学时的状况下,能使它的学生取得远远超过我们所能预期的进步。”因此,学校变革的道德目标在微观上就是使所有学生的生活机遇发生变化,使那些处境不利的学生的变化更多或更大;从宏观上说,是教育对于社会发展和民主的一种贡献^[2]。最高层面的道德目标是要建立一种系统,使所有学生都能努力学习,使好成绩与差成绩之间的距离大大缩短,并保证学习的内容能使学习者成为立足于道德之上的知识社会中的合格公民和劳动者。^[3]道德目标的关键是必须超越个体,在本质上更具有群体性,最终的衡量标准只能是学校“是否令全体学生都取得了进步,基于学生原先的成绩和家庭背景,这种进步是否超出了人们对学生原有的期望值;是否确保每一个学生都获得了尽可能高标准的成就表现;是否提高了学生成绩和发展的所有方面”^[4]。

三、道德目标之于学校变革的现实意义

教育以培养人的完成状态,促进学生的自由发展为目的,而学校教育是履行这一职责的最佳途径。当前,我们寻求的学校变革,最重要的是考虑学校教育价值取向的变革,即考虑如何“通过培养人来执行这独特的社会功能,通过提高人自身的价值来体现教育的其他价值”^[9],从而正确把握学校变革的方向。在变幻莫测、混乱交错的社会环境中,厘清学校变革的道德目标能够指明变革的价值导向,提供学校前进的方向,为学生当前和未来的生活提供动力,也能够促使教育持续前进、不断发展。

(一)道德目标能够重新诠释人的概念,保证学生发展的权利。学校教育的主要功能是培养人,这是教育理论界一个不言自明的公理,而对人这一概念的不同理解导致学校变革的价值追求迥异。在工具性价值泛滥、功利主义盛行、教育内在的生命价值遭到贬抑的情况下,学校教育的育人功能常常遭到误解和扭曲,学校变革背离学校的终极价值取向,阻碍学生的发展。教育是社会公共事业,学校是社会公共利益和价值的承担场所,每位学生都有努力发展自身潜力的需要和权利。当前学校变革的目标多元综合,既有短期应急性目标,也有中长期发展愿景,既有个人内在的追求,也有共同的价值信仰,道德目标能够回归学校教育的本质,使学校各层面、各领域的具体变革活动最终指向全体学生的最优发展。教育的对象是人,人是教育活动的主体,每个人都是具体、独立的特殊个体,但当前的学校教育大都把学生作为抽象的群体,在追求全体发展的同时泯灭了个体的需求,学校变革缺失具体个人的意识,需要实现的理论转换是从抽象的人向具体个人的转换。而促进学生发展的道德目标不仅关注全体学生的整体发展,更重视每个人的成长和提高,把每位学生当做具有鲜明特征的个体。据此,学校能够深切认识学生的个体差异对于学校变革和教育改革的意义,能够基于学生的不同特点和需要开展有效的教育活动,最大限度地为学生成长创造良好的环境,为每位学生提供切实可行的教学内容和方法指导,最终让学生主动自觉地发展成人。不仅如此,道德目标能够促使学校和教师更加关心常态下的落后生和后进生,给予他们更多的关心和帮助,在学习内容、学习方法上提供更多的指导,利用各种时机采用鼓励和表扬的手段提高他们学习的自信心和成就感,缩小与其他同学的差距,为以后的学习和生活奠定基础。总之,道德目标保证了学生在学校教育

活动中的主体地位的真正实现,使所有学生能够按照其个性和需要得到最适合自己发展的教育。

(二)道德目标能够建设学校中的合作文化,提高变革的效益。合作是学校变革成功的必要条件,这是许多学者已经公开阐明的观点。随着问题复杂性的增长,没有合作也就丧失了随时可以用来应对问题的各种能力的相应提高,只有建立良好的合作文化,才能达成学校变革与发展的共同愿景,激发并控制教师的变革焦虑,使变革成为每一个人的责任。良好的道德目标能够消解由于纯粹的竞争带来的人际关系冷漠,专注于所有学生的成长和发展。学校以全体学生的提高作为工作的出发点和最终归宿,能够形成良好的合作文化,促进教师与教师之间相互启发、取长补短。教师通过集体备课、联研课题等在对话中相互学习、相互协作,共享双方的经验和教训,群策群力解决问题,不断总结、检验和有选择的吸收其他教师的观点和优秀的实践经验,通过知识的生产与分享增强教师之间的信息和情感交流,增进教师群体内部的相互理解和支持,从而达到全体教师共同学习、共同发展、共同受益的目的,这不仅减缓了教师个体的压力,形成更积极的人际关系,也提高了教师的心理健康、自我效能感和应变能力。不仅如此,道德目标促使校长更加尊重教师的教学自主权,给予教师尊重、理解和信任,全心全意依靠教师的智慧和力量发展学校,而且把管理学校的权力下放,由教师集体讨论制定学校的各种方针政策,他们只对决策本身加以指导鼓励和协助,对政策的可行性提出判别和决断,同时承担教育决策失误中的主要责任。相应地,教师基于学校办学目标和价值观的认同以及对学校的责任心和义务感,愿意支持校长合理、可行的变革愿望,并为学校的变革发展努力改变自身。由道德目标催生的合作文化体现的是一种人文关怀,不仅能给予教师和校长心理上的关怀,更包括行动上的支持。合作效率高的学校教师能够自觉维护学校的利益,真心实意地服务于教育事业,提高学校变革的效益。

(三)道德目标能够增强学生的主体地位,构建和谐的师生关系。富兰强调,在学校变革中,最难打开的内核就是学习的内核——教学实践的变革和教学精神的变革。而从学校发展的基本形态看,学校变革的根本也在于课堂教学的创新,不仅是教学方法、观念等的改革,更是师生在课堂中的存在方式、学校生活方式的改变。面对应试教育对师生生存状态的长期束缚和潜在影响,学校的道德目标可以提高教师的工作

热情和创造性,发挥学生的学习自觉和能动性,解决课堂教学中效率低下的突出问题。促进学生发展的道德目标能够赋予教师更多的教学自主权,减少外在因素的干扰和阻碍,保障教师在教学中的主导地位,为教师改进教学方法提供行动支持和保证。在道德目标的指引下,课堂教学从重视以教师的意图为基础来制订教学规划转向更注重以学生的成长和发展规律进行规划,充分尊重学生的个体价值和独立人格。教师努力改变自己的独白式教学方式,不再把知识作为固定的结论灌输给学生,而是通过学生的经验积累,发现问题和创造性解决问题,利用启发性引导、自主性学习等手段调动学生学习的积极性和兴趣,启发学生提出问题、解决问题,帮助学生建立自信,并通过及时的反馈调节不断改进教学策略。课堂教学不是课程知识在“教师→学生”中的线性传递,而是学生主动参与、自主探索的过程,通过道德目标对学生主体地位的再次强调,学生也改变了自己静态摹写的学习方式,克服了被动学习、个性压抑等顽疾,对当前的事实、学习的知识持审视的态度并批判性发现可能存在的问题,使教学与学生的意义世界、知识网络发生联系、与外部世界相互作用,促进学生主动地自我建构,把课程知识与自身的意义世界统一起来。道德目标促使教学行为真正成为师生平等交往、相互学习的过程而非单纯的知识授受关系,是教师启发学生思维、锻炼学生智力的过程,更是教师以自己的教学魅力、人格魅力影响和启迪学生心灵成长的过程,是师生之间的精神对话和观念碰撞的过程^[6]。

(四)道德目标能够促使多元伙伴关系的建立,形成学校变革的合力。从历史发展进程看,学校自古就是反对变革,寻求和维护过去生活传统的保守性机构。全世界的学校基本上都是保守性的组织。当我们处于稳定社会,我们的经验也适于解决未来的挑战之时,学校可以保持其稳定的、保守的组织形态。然而,世界已不再稳定。^[7]在后现代社会,学校的边界变得更加易于渗入、更加透明,学校发展的注意力已经从单向度的革新转向更具综合性和系统性的改革。随着社会开放程度的增强,学校已经无法封闭,它们生存于由家长、社区和政府等组成的大环境下,这些利益主体都有自己“势力范围”或者自我利益需要争取和维护,它们都基于自身的需求来认识变革,而需求之间的差异常常导致矛盾和冲突。学生作为这些利益主体

之间的桥梁和纽带,会使他们的利益取向趋向一致,尤其是共同的道德目标能够协调彼此之间的利益关系,减少相互之间的摩擦。在为学生发展目标驱使下,学校帮助家长塑造一种支持学生学习的家庭环境,提出一些能在家庭内实施的支持学生学习的建议;家长参与学校的教育决策,积极支持学生参与学校的活动和课程,并就学校发展、学生进步等问题与学校进行有效的双向交流,不仅如此,家长还通过各自掌握的教育资源满足学生多样化的教育需求,弥补学校教育资源单一甚至缺失的不足,提高学生的综合素质和实践能力。随着学校和社区联系的日益密切,社区扩大了学校教育的基础,通过创造和优化育人环境,使学生在学校所学的知识得以应用,促进学生自由、健康发展,同时使教师的教育理念,在从事社区服务的教学推动中赢得学习效果。而且社区能够监控学校效能和学校改进,促进教师专业发展,提高学校管理,提供学校全体学生成长和进步的统计信息,并且使这些信息很便利地为学校所用,帮助学校自我反思。道德目标促使政府明了社会对学校变革的期望,保证对所有学生都同等对待,通过公正的方式为学校提供优质的教育,为变革所必需的专业人员发展提供政策和经济支持,并把教师和校长看做合作伙伴,而非采用强迫的手段进行教育变革。由此,道德目标占据了支配地位,政治权力被用来扩大压力和支持积极的行动,而知识和智慧不断得到总结、检验和有选择的吸收,这三种力量相互支撑,成为一个有机融合的整体。

参考文献

- [1](加)迈克尔·富兰.变革的力量:深度变革[M].中央教育科学研究所,加拿大多伦多国际学院,译.北京:教育科学出版社,2004:24.
- [2](加)迈克尔·富兰.变革的力量:续集[M].中央教育科学研究所,加拿大多伦多国际学院,译.北京:教育科学出版社,2004:5.
- [3](加)迈克尔·富兰.学校领导的道德使命[M].中央教育科学研究所,加拿大多伦多国际学院,译.北京:教育科学出版社,2005:31.
- [4](英)斯托尔,(加)芬克.未来的学校:变革的目标与路径[M].柳国辉译.北京:北京大学出版社,2010:30.
- [5]王坤庆.现代教育哲学[M].武汉:华中师范大学出版社,1996:211.
- [6]刘国艳.制度分析视野中的学校变革[M].长春:吉林大学出版社,2010:143.
- [7](挪)达林.理论与战略:国际视野中的学校发展[M].范国睿译.北京:教育科学出版社,2002:1.

责任编辑:曾 艳